

Modyfikacja SIWZ (2) oraz Wyjaśnienia do SIWZ (1)

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

Rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 134 w Krakowie, przy ul. Kłuszyńskiej 46
numer postępowania: **MCOO/ZP/R/25/20**

W związku z wpłynięciem do Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty w Krakowie /Zamawiającego/ zapytań od Wykonawców, Zamawiający modyfikuje treść SIWZ oraz wyjaśnia jak poniżej:

1. Dotyczy wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ):

1) § 11 ust. 1 pkt. 10 otrzymuje następujące brzmienie:

„każdorazowo za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom lub w przypadku zawnionego nie przedstawienia Zamawiającemu oświadczenia Podwykonawców i dalszych Podwykonawców, potwierdzającego faktyczne otrzymanie zapłaty od Wykonawcy lub w przypadku konieczności dokonania przez Zamawiającego bezpośredniej płatności na rzecz Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy - w wysokości 5% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 6 ust. 1, jednak nie więcej niż 10.000, zł”.

Zapytanie 1:

W związku z faktem, iż Zamawiający dopuszcza w SIWZ użycie materiałów i urządzeń technicznych równoważnych, w stosunku do materiałów i urządzeń wskazanych w dokumentacji przetargowej, prosimy o potwierdzenie, że jako równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń, które będą posiadały parametry rozwiązań projektowych jednak nie muszą one spełniać tych cech rozwiązań projektowych, które są nieistotne dla zasadniczej ich funkcji.

Odpowiedź: Kwestia możliwości zamiany materiałów została określona we wzorze umowy i zapisy je określające pozostają bez zmian.

Zapytanie 2:

Z uwagi na określenie terminu wykonania całego przedmiotu zamówienia konkretną datą – tj. do 1 lipca 2022 r., prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy w przypadku przedłużania się procedury przetargowej (np. wskutek wniesienia odwołania przez uczestnika postępowania przetargowego) wskazany w projekcie umowy termin zakończenia realizacji przedmiotowego zamówienia ulegnie odpowiedniemu przesunięciu?

Odpowiedź: Zamawiający przy ustalaniu terminów realizacji zamówienia przewidział możliwość skorzystania przez oferentów ze środków ochrony prawnej przewidzianej ustawą pzp w terminach tam określonych. W sytuacji, gdy ewentualne postępowanie przed KIO nie zakończyłoby się w ustawowych terminach, wówczas Zamawiający dokona ponownej analizy terminów realizacji zadania, a tym samym modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

Zapytanie 3:

W związku z zamiarem wniesienia wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej, prosimy o dokładne określenie Beneficjenta (tj. Zamawiającego), którego należy wskazać w dokumencie gwarancyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający uzna za prawidłowe wskazania jako beneficjenta gwarancji zarówno Miejskie Centrum Obsługi Oświaty w Krakowie jak i Gminę Miejską Kraków.

Zapytanie 4:

Prosimy o udzielenie informacji, czy Zamawiający we własnym zakresie podpisze umowy przyłączeniowe z dostawcami energii elektrycznej oraz gazu dla przedmiotowej inwestycji oraz czy po stronie Zamawiającego pozostają opłaty przyłączeniowe?

Odpowiedź: Zamawiający we własnym zakresie podpisze umowę przyłączeniową z dostawcą energii elektrycznej i wnieśnie opłatę przyłączeniową, lecz uzyskanie warunków przyłączeniowych oraz uzyskanie umowy jest po stronie Wykonawcy.

W ramach zamówienia nie ma wykonania przyłącza gazu i zawarcia umowy przyłączeniowej. Ewentualne wniesienie opłaty przyłączeniowej nie będzie po stronie Wykonawcy.

Zapytanie 5:

Prosimy o potwierdzenie, iż w trakcie realizacji przedmiotowego zadania Wykonawca będzie mógł powierzać podwykonawcom także inne zakresy robót, które nie zostały podane w ofercie Wykonawcy, jako zakresy rzeczowe robót, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, przy zachowaniu wymaganej w Umowie procedury zgłaszania podwykonawców.

Odpowiedź: Kwestia powierzenia części robót podwykonawcom jak i procedura zgłoszenia podwykonawców Zamawiającemu została uregulowana w § 10 wzoru umowy.

Zapytanie 6:

Prosimy o informację, czy w trakcie użytkowania obiektu Zamawiający będzie dokonywał we własnym zakresie i na własny koszt odbiory UDT, których obowiązek przeprowadzenia nałożył na użytkownika ustawodawca?

Odpowiedź: Obowiązkiem Wykonawcy jest, dla urządzeń objętych dozorem UDT a będących w zakresie zamówienia, dokonanie uruchomienia przedmiotowych urządzeń i dopuszczenie do użytkowania (odbiorem) przez UDT. Przeglądy techniczne wynikające z zachowania gwarancji są po stronie wykonawcy.

Zapytanie 7:

Prosimy o wyjaśnienie, czy podane w § 11 kary umowne podlegają sumowaniu. Jednocześnie prosimy o wprowadzenie progu granicznego, do którego mogą być nakładane wykonawcy kary umowne, tj. łącznie ze wszystkich tytułów wskazanych w § 11 – do kwoty stanowiącej 20 % wartości wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zgodnie z § 11 ust. 4 zdanie 2 projektu Umowy cyt. „Strony potwierdzają, iż zastrzeżone w ust. 1 niniejszego paragrafu kary umowne są od siebie niezależne i mogą być dochodzone łącznie w związku z wystąpieniem każdej z przesłanek do ich naliczenia”.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w § 11 ust. 5 określono maksymalną wysokość kar umownych i w tym zakresie Zamawiający nie dokonuje zmian w treści projektu Umowy.

Zapytanie 8:

W § 11 ust. 1 pkt 4) umowy Zamawiający przewiduje karę umowną w razie nie przedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany, w wysokości 5% wartości wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 6 ust. 1 Umowy jednak nie więcej niż 10.000,- zł. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanej kary umownej prosimy o jej obniżenie do poziomu 5 000,00 zł za każdy taki przypadek.

Odpowiedź: Wysokość kary umownej z tytułu nie przedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo pozostaje bez zmian.

Zapytanie 9:

W § 11 ust. 1 pkt 5) umowy Zamawiający przewiduje karę umowną w razie nie przedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany w wysokości 5% wartości wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 6 ust. 1 Umowy jednak nie więcej niż 10.000,- zł. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanej kary umownej prosimy o jej obniżenie do poziomu 5 000,00 zł za każdy taki przypadek.

Odpowiedź: Wysokość kary umownej z tytułu nie przedłożenia kopii Umowy o podwykonawstwo pozostaje bez zmian.

Zapytanie 10:

W § 11 ust. 1 pkt 6) umowy Zamawiający przewiduje karę umowną w razie dokonania zmiany umowy o podwykonawstwo z pominięciem postanowień zawartych w § 10 ust. 24 Umowy, w wysokości 5% wartości wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 6 ust. 1 Umowy jednak nie więcej niż 10.000, zł. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanej kary umownej prosimy o jej obniżenie do poziomu 5 000,00 zł za każdy taki przypadek.

Odpowiedź: Wysokość kary umownej z tytułu nie przedłożenia kopii Umowy o podwykonawstwo pozostaje bez zmian.

Zapytanie 11:

W § 11 ust. 1 pkt 7) umowy Zamawiający przewiduje karę umowną za dopuszczenie do wykonywania przedmiotu umowy innego podmiotu niż Wykonawca lub zaakceptowany przez Zamawiającego Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca – w wysokości 5% wartości wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 6 ust. 1 Umowy jednak nie więcej niż 10.000, zł. Mając na względzie nadmierną wysokość wskazanej kary umownej prosimy o jej obniżenie do poziomu 5 000,00 zł za każdy taki przypadek.

Odpowiedź: Wysokość kary umownej z tytułu dopuszczenia do wykonywania robót budowlanych podwykonawcy niezaakceptowanego uprzednio, pozostaje bez zmian.

Zapytanie 12:

Prosimy o dokonanie w § 11 ust. 1 pkt 2), pkt 3), pkt 8), pkt 9) umowy zmiany terminologii poprzez zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia uregulowania dotyczące kar umownych ujęte w § 11 ust. 1 pkt. 2), pkt. 3) pkt. 8) i pkt. 9) bez zmian.

Zapytanie 13:

W związku z faktem, iż Zamawiający w SIWZ dopuszcza użycie materiałów i urządzeń równoważnych, m. in. w stosunku do wskazanych w dokumentacji przetargowej materiałów i urządzeń, dla których podano nazwę producenta wraz z bardzo szczegółowymi danymi technicznymi osiągalnymi jedynie dla produktu wskazanego producenta, nie podając przy tym żadnych kryteriów oceny równoważności dla tychże materiałów i urządzeń do czego Zamawiający jest zobowiązany dla zachowania w postępowaniu zasad uczciwej konkurencji – prosimy o potwierdzenie, że za równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń posiadających parametry tożsame z głównymi parametrami materiałów i urządzeń opisanych w projekcie, które to parametry są konieczne dla zapewnienia zasadniczej funkcji przewidzianej dla danego materiału lub urządzenia.

Odpowiedź: Kwestia możliwości zamiany materiałów została określona we wzorze umowy i zapisy je określające pozostają bez zmian.

Zapytanie 14:

Wnioskuję o zmianę załącznika nr 3 do SIWZ „UMOWA”. Z związku z faktem że na zadaniu „Budowa Szkoły Podstawowej na os. Złocień w Krakowie w systemie zaprojektuj i wybuduj” numer referencyjny MCOO/ZP/R/23/20 zostało wniesione odwoływanie do KIO przez firmę STRABAG sp. z o.o. dotyczącą treści umowy której paragrafy pokrywają się z treścią w umowie w niniejszym postępowaniu zwracamy się z prośbą o zmianę w analogiczny sposób. Aktualnie przedstawione warunki umowy jawnie naruszają zasady zachowania uczciwej konkurencji, równości Wykonawców a także naruszenie zasad proporcjonalności.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść załączników do SIWZ bez zmian, za wyjątkiem dokonanej modyfikacji wzoru umowy.

Zapytanie 15:

Wnioskuję o zmianę sposobu finansowania zadania i umożliwienie wystawiania faktur częściowych raz na miesiąc zgodnie z postępowaniem prac. Aktualnie przedstawiony sposób finansowania (3 płatności, po każdym etapie oraz jedna na koniec) przerzuca całą odpowiedzialność finansową na Generalnego

Wykonawcę Powoduje to przerzucenie kredytowania zadania na GW i tym samym podnosi sztucznie cenę zadania.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy dotyczące sposobu finansowania zadania będącego przedmiotem postępowania bez zmian z uwagi na charakter rozliczenia.

Zapytanie 16:

Wnioskuję o zmianę kryteriów oceny doświadczenia Kierownika Budowy. W tak przedstawionej sytuacji (wymagane 11 budów w ciągu 5 ostatnich lat aby uzyskać 10 pkt) kryterium premiuje KB którzy de facto nie uczestniczyli w wymienionych budowach a jedynie tylko podpisywali się na dokumentach. Niemożliwe jest aby KB nadzorował w ciągu 5 lat **rzetelnie** 11 budów o kubaturze 4.500 m³. Co za tym idzie wnioskuję albo o całkowitą zmianę kryterium albo zmniejszenie do realnej wartości.

Odpowiedź: Zapisy SIWZ w przedmiotowym zakresie pozostają bez zmian.

Zapytanie 17:

Proszę wyjaśnić kryterium (G). Z treści SIWZ „*Punkty w przedmiotowym kryterium będą przyznane w przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje przedłużoną gwarancję w stosunku do wymaganej przez Zamawiającego minimalnego Okresu gwarancji wynoszącego 60 miesięcy*” oraz dalej „*Wydłużenie przez Wykonawcę okresu gwarancji w stosunku do wymaganego przez Zamawiającego minimalnego okresu gwarancji o okres powyżej 60-miesięcy nie będzie premiowane przez Zamawiającego*”

Reasumując proszę o wskazanie czy w przypadku podania wartości kryterium Gb – 60 miesięcy (Pozycja C w formularzu Ofertowym) to oznacza że Gwarancja na zadanie wynosi **120 miesięcy**?

Odpowiedź:

Tak

Zapytanie 18:

Proszę udostępnić dokumenty formalne (SIWZ, formularz oferty, oświadczenia itp.) w wersji edytowalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępnia ww. dokumentów w wersji edytowalnej.

Zapytanie 19:

Plik IR-05 nie da się otworzyć. Proszę zamieścić ponownie na stronie.

Odpowiedź: Rysunek IR-05 (plik: PW_IR_05.pdf) pn. „Instalacje ogrzewcze, kotłownia gazowa, wewnętrzna instalacja gazu. Kotłownia gazowa – schemat” jest obsługiwany np. przez program Adobe Acrobat Reader i istnieje możliwość jego odczytu.

Zapytanie 20:

Wnioskuję o udostępnienie projektu Wykonawczego. W załączonym Projekcie brak detali, brak zestawień stolarki, brak zestawienie powierzchni użytkowej, zabudowy, całkowitej, kubatury. Na podstawie projektu budowlanego w takiej jakości nie da się rzetelnie i rynkowo wycenić Zadania. Stawia to Wykonawców w sytuacji gdzie należy domyślać się co Autor miał na myśli oraz świadczy o rażącej niedokładności wykonanego projektu.

Odpowiedź: Projekt wykonawczy jest załącznikiem do SIWZ i został udostępniony na stronie internetowej Zamawiającego.

I tak na przykład zestawienia powierzchniowe i kubaturowe znajdują się w opisie technicznym do części Architektonicznej Projektu Wykonawczego (plik: Sp 134 rozbudowa opis PW.pdf)

Zestawienia stolarki znajdują się w części Architektonicznej Projektu Wykonawczego tj. rysunki:

A -20, A – 21, A – 22.

Detale znajdują się w części Architektonicznej Projektu Wykonawczego tj. rysunki: A-27 do A-36.

Zapytanie 21:

Wnioskuję o udostępnienie przedmiarów do zadania.

Odpowiedź: Zamawiający w założonym trybie przetargu nie udostępnia przedmiarów dla przedmiotowego postępowania.

Zapytanie 22:

Zgodnie z treścią SIWZ Wykonawca ma zapewnić samemu dostęp do Mediów. Proszę o wyjaśnienie czy będzie można skorzystać z mediów rozbudowywanej Szkoły, które zostaną opomiarowane i refakturowane do Szkoły? Jeżeli nie to proszę o wskazanie gdzie Wykonawca będzie mógł podpiąć się do mediów. Do obowiązków Zamawiającego należy udostępnić plac budowy który pozwoli na rzetelne i sprawne wykonanie prac.

Odpowiedź: Szkoła nie ma możliwości odsprzedaży/ udostępnienia mediów w ramach zawartych umów z dostawcami.

Wykonawca zgodnie z zapisami SIWZ rozdz. III ma samodzielnie zapewnić sobie dostawy energii elektrycznej i wody na potrzeby budowy.

Zapytanie 23:

Proszę o udostępnienie projektu Konstrukcji. Brak rysunków wymienionych w Opisie Konstrukcji.

Odpowiedź: Projekt Konstrukcji jest częścią załącznika nr 4 do SIWZ i został udostępniony na stronie internetowej Zamawiającego.

Rysunki od K-1 do K-22 wraz z opisem technicznym i zestawieniem stali znajdują się w ww. załączniku.

Zapytanie 24:

W nawiązaniu do ogłoszonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: "Rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 134 w Krakowie, przy ul. Kłuszyńskiej 46" nr postępowania: MCOO/ZP/R/25/20, Znak sprawy: ZP.261.33.2020, zwracamy się z prośbą o udostępnienie całości dokumentacji projektowej, gdyż w załączniku nr 4 do SIWZ brak m. in. opisu części architektonicznej oraz instalacji sanitarnych. Jednocześnie zgłaszamy problem z wypakowaniem pliku pod nazwą: A-2.

Odpowiedź: Wszystkie wyszczególnione w pytaniu pliki znajdują się w załączniku nr 4 do SIWZ i tak np.:

Opis do projektu budowlanego części Architektonicznej znajduje się w Tomie I plik: „OPIS ZAGOSPODAROWANIE I ARCHITEKTURA.pdf”

Opis do projektu wykonawczego części Architektonicznej znajduje się w katalogu „ ARCHITEKTURA” pn.: „ Sp 134 rozbudowa opis PW.pdf”

Opisy do projektu budowlanego Części instalacji sanitarnych znajdują się w plikach:

- „UPRAWNIENIA KONSTRUKCJA+INSTALACJE WOD-KAN_OPIS.pdf”
- „INT. WENT. MECH. I KLIMATYZACJI – OPIS.pdf”
- „INST. OGRZEWCZA, KOTŁOWNIA GAZOWA, WEWN. INST. GAZU – OPIS.pdf”

Pozostałe opisy części dotyczącej problematyki instalacji sanitarnych w formacie *.pdf znajdują się w Katalogu „INSTALACJE SANITARNE” z podziałem na katalogi tematyczne :

opis w zakresie :

- Instalacji C.O. gaz kotłownia - „PW_IR_Opis_techiczny_zestawienie.pdf”
- wentylacji i klimatyzacji - „KW_Opis_PW.pdf „
- wody i kanalizacji - „WK_PW_opis.pdf”
- zewnętrznej instalacji wody i kanalizacji sanitarnej - „Opis tech. .pdf”
- zewnętrznej kanalizacji deszczowej – „ZKD_opis_PW”

Plik A-2 „Rzut Parteru” zarówno w części dotyczącej projektu budowlanego jak i wykonawczego jest obsługiwany np. przez program Adobe Acrobat Reader i istnieje możliwość jego odczytu – co zostało sprawdzone.

Zapytanie 25:

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie przedmiarów robót, w miarę możliwości - w wersji edytowalnej.

Odpowiedź: Zamawiający w założonym trybie przetargu nie udostępnia przedmiarów dla przedmiotowego postępowania.

Zapytanie 26:

Proszę o udzielenie informacji w sprawie kryterium dotyczącej doświadczenia kierownika robót konstrukcyjno-budowlanych. W poz. SIWZ pkt. 4 ppkt 3 podano iż kierownik musi wykazać się doświadczeniem przy budowie obiektów o kubaturze min. 4500 m³ w latach 2015-2020. Jest to okres 5 lat na przestrzeni, których powinien podjąć prace przy realizacji min. 11 obiektów aby uzyskać maksymalną ilość punktów. Czas potrzebny by uzyskać taki wynik a przy tym sprawować swoją funkcję w sposób rzetelny i zgodny ze sztuką budowlaną jest rażąco krótki, ponieważ charakter tak dużych obiektów wymaga dużego nakładu pracy i czasu. Proszę o weryfikację zapisu dotyczącego kubatury zapisanej w SIWZ.

Odpowiedź: Zapisy rozdz. XIII.4.3) SIWZ pozostają bez zmian.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ i jako takie winno zostać uwzględnione przez Wykonawców przy sporządzaniu oferty na przedmiotowe zadanie.

Kraków, dnia 12.08.2020r.

DYREKTOR
Miejskiego Centrum Obsługi
Oświaty w Krakowie
Berta Trałka-Samborska

Kierownik
Aleksandra Kustrzewska

Samodzielny Referent
Anna Madej